

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Средняя школа № 1 имени Игоря Прокопенко
Гвардейского муниципального округа Калининградской области»**

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
в 2024 году
в 4 – 5 классах**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 декабря 2023 года № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества обучающихся в общеобразовательных организациях в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05 февраля 2024 года № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году», приказом Управления образования муниципального образования «Гвардейский муниципальный округ Калининградской области» от 13 марта 2024 года № 118 «О проведении всероссийских проверочных работ в муниципальном образовании «Гвардейский муниципальный округ Калининградской области» в 2024 году» с 20 марта по 20 мая 2023-2024 учебного года были организованы и проведены всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4,5-х классах.

График проведения:

Класс	Предмет	Дата
4	Русский язык	9.04.24, 11.04.2024 (вторник/четверг)
	Математика	16.04.23 (вторник)
	Окружающий мир	18.04.23 (четверг)
5	Математика	12.04.23 (пятница)
	Русский язык	10.04.23 (среда)
	История	17.04.23 (среда)
	Биология	219.04.23 (пятница)

Назначение ВПР в 4, 5, 6, 7, 8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, химии, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5, 6, 7, 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня знаний и определение качества образования учащихся 4-8 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.
Русский язык	46	51
Математика	45	52
Окружающий мир	45	
Биология		53
История		56

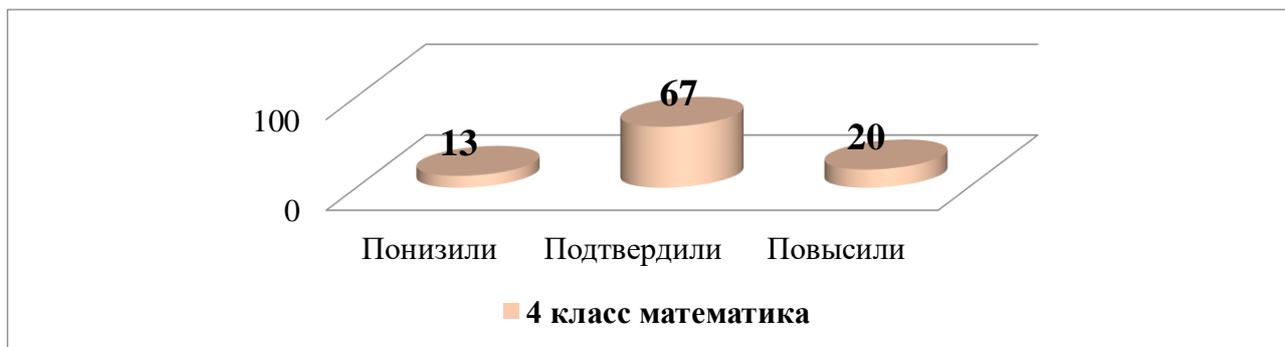
Вывод: в ВПР 5 классов в среднем по всем предметам приняли участие 53 человека, что составляет 90% обучающихся от общего количества 5-классников. В ВПР 4-х классов в среднем приняло участие 45 человек, что составляет 98% от общего количества обучающихся 4-х классов. Эти данные говорят о достаточной выборке для получения валидных результатов ВПР 4 и 5 –х классов.

Итоги ВПР 2024 года в 4 классе Математика

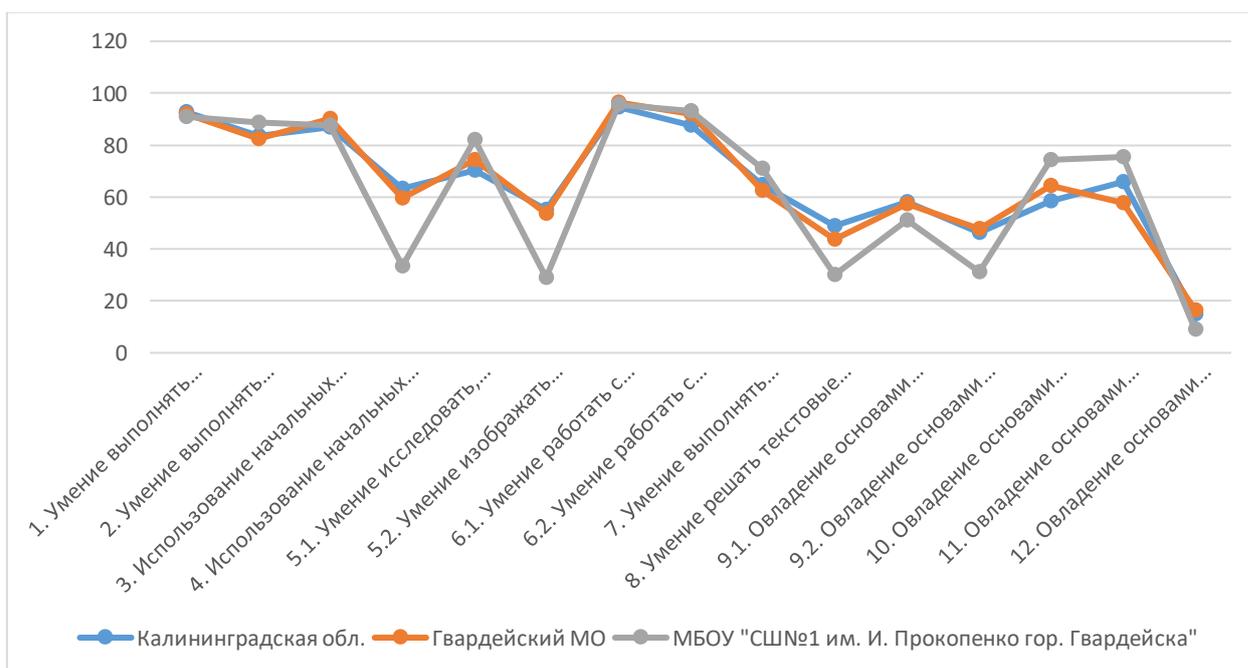
Кл асс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качес тво	Итоги ВПР				Качес тво	Итоги 2023/24 уч. года				Качес тво
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 а	Швидкая А. И.	8	15	5	0	82	5	16	6	0	78	9	16	3	0	89
4 б	Мазурова В. М.	0	12	5	1	67	4	12	3	0	89	0	14	2	2	78
ИТОГО		8	27	10	1	75	9	28	8	0	84	9	30	5	2	84

По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 9%. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 0% - идентичны. Показатель качества ВПР коррелирует с годовой оценкой. Средний балл за 3 четверть -3,9 , за ВПР -4 , за год - 4. Наблюдается увеличение среднего балла в сравнении 3 четверти и годовой на 0,1. Наибольшая корреляция между средним баллом наблюдается между ВПР и годовой оценкой и равны 4 баллам.

4 класс		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6 чел.	13,33%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	30 чел.	66,67%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9 чел.	20%



**Достижение планируемых результатов математика 4 класс 2023 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 4, 5.2, 8, 9.2. Особое внимание следует обратить на значение показателя:

№ 4 – умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

№ 5.2 - Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

№ 8 - Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.

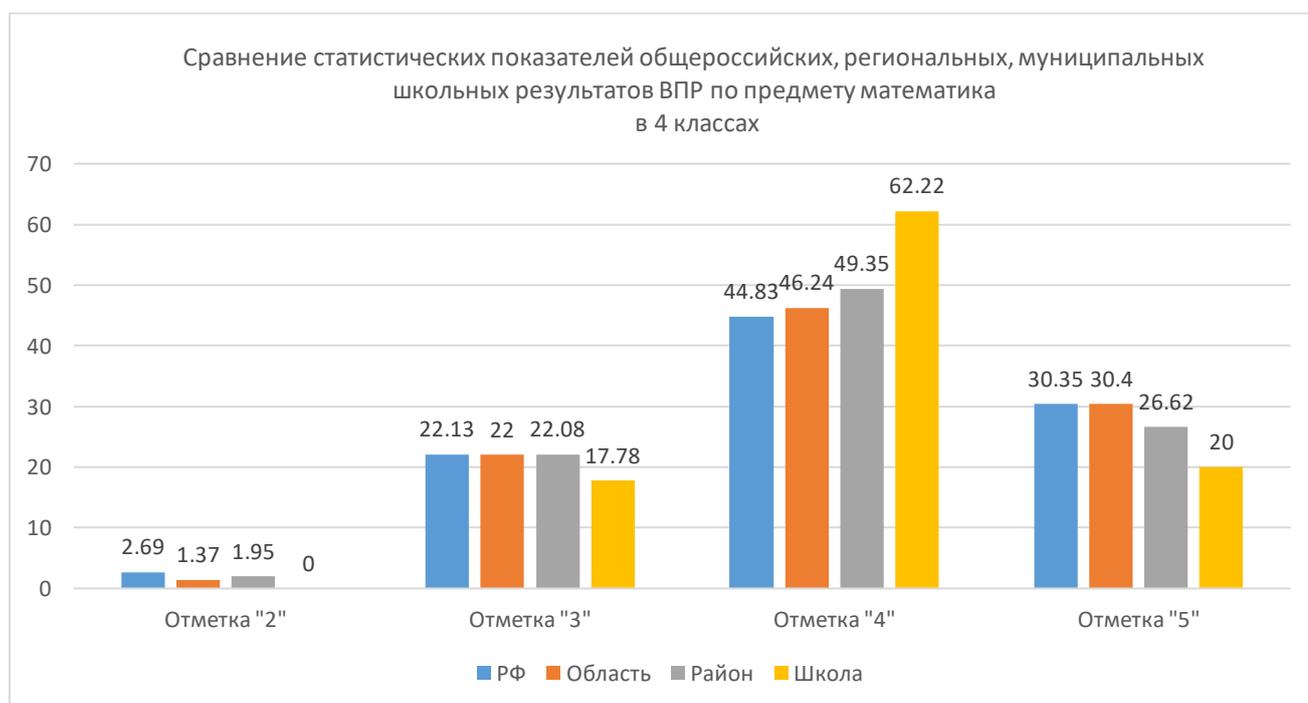
№ 9.2 - Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

№ 12 - Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия

В дальнейшем работе учителей в реализации программы по математике необходимо обратить внимание на формирование данных умений и достижение результатов. Хорошие показатели по достижению планируемых результатов в пунктах 10 и 11 (Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию).

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1599378	2,69	22,13	44,83	30,35
Калининградская область	12061	1,37	22	46,24	30,4
Гвардейский район	308	1,95	22,08	49,35	26,62
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	45	0	17,78	62,22	20



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «4» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 12,87%, с регионом – 15,98%, с общероссийским – 17,39%.

По отметке «2» - количество человек, написавших на «2» в школе равно 0. Максимально расхождение с выборкой РФ.

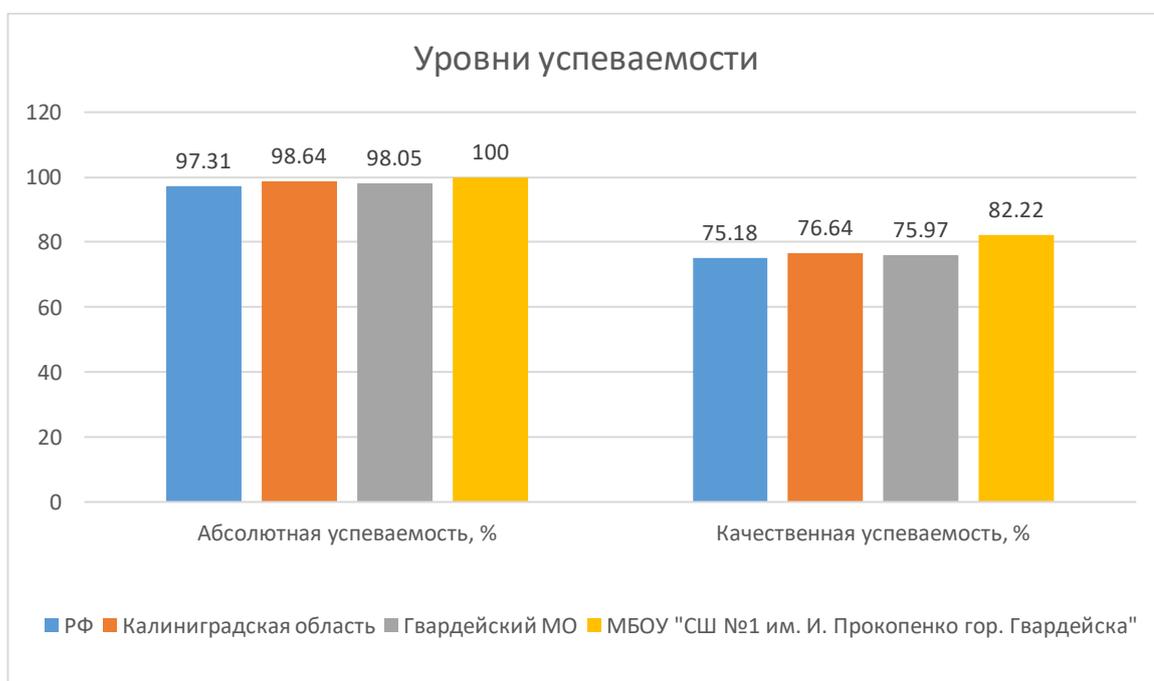
По отметке «3» - расхождение в показателей в сторону спадающего графика с данными РФ и области, района (РФ – разница – 4,35%, с областью – 4,22%, с районом – 4,3%).

По отметке «5» - показатель находится в ниже по сравнению с данными по выборкам РФ и области, отклонения незначительны (РФ – 10,35%, область – 10,4%). Но, данный показатель ниже показателей района в сторону спадающего графика – разница 6,62%.

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по математике

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в%)
Российская Федерация	1599378	97,31	75,18
Калининградская область	12061	98,64	76,64
Гвардейский район	308	98,05	75,97
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	45	100	82,22



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится выше данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – выше на 2,69%, с областью – выше на 1,36%, с районом – выше 1,95%), что говорит о достоверности результатов.

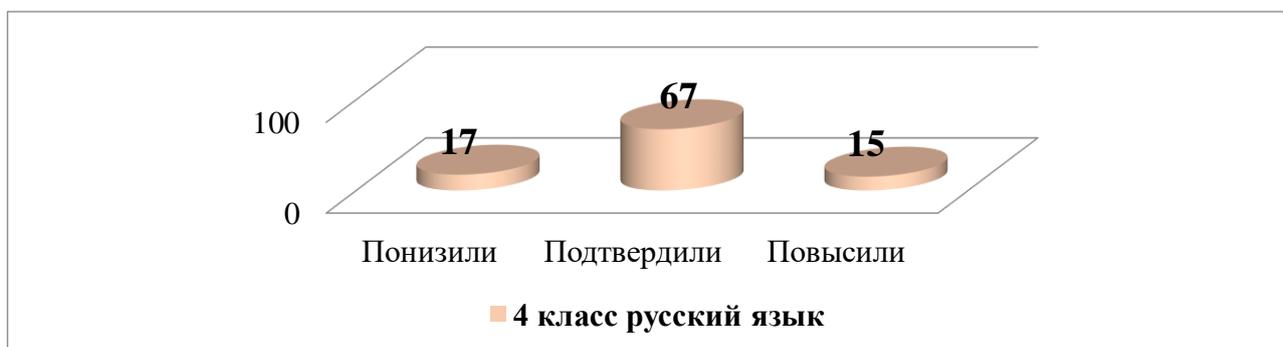
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель выше других уровней (РФ – 7,04%, область – 5,58, район – 6,25%).

**Итоги ВПР 2024 года
в 4 классе
Русский язык**

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качес тво	Итоги ВПР				Качес тво	Итоги 2023/24 уч. года				Качес тво
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 а	Швидкая А. И.	5	11	12	0	57	3	13	11	1	57	6	12	10	0	64
4 б	Мазурова В. М.	0	8	8	2	44	0	10	7	1	56	0	10	4	4	56
ИТОГО		5	19	20	2	52	3	23	18	2	56	6	22	14	4	61

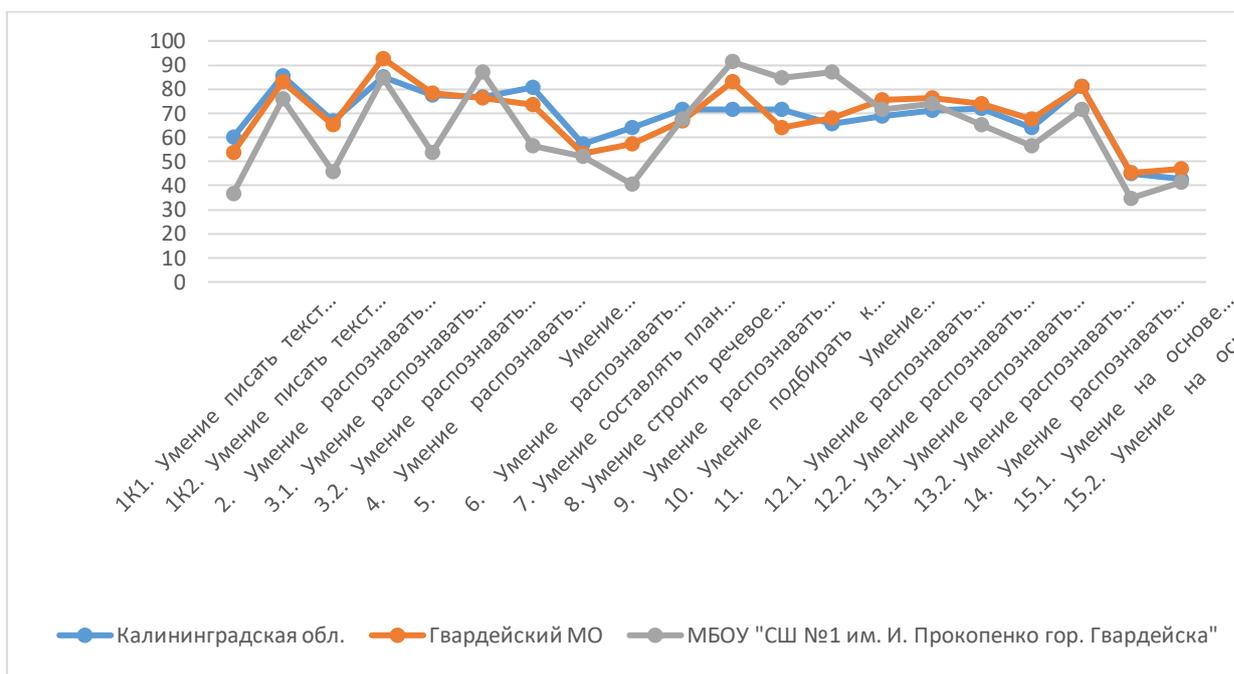
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 4% (результат ВПР выше). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 5% (ВПР ниже годовой). Показатель качества ВПР коррелирует с годовой оценкой и за 3 четверть. Средний балл за 3 четверть **-3,59** за ВПР **-3,59**, за год **-3,65**. Средний балл за 3 четверть и ВПР – одинаковые, что подтверждает результаты ВПР. Годовая оценка выше, чем ВПР и четвертной на 0,06 балла. Данное значение не является критичным, и говорит о валидности результатов ВПР по русскому языку в 4 классах.

4 класс		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	17,39
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	31	67,39
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	15,22



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 4-х классов подтвердили свои результаты, 67,39%. Расхождение в количестве обучающихся, которые понизили и повысили свои результаты – 1 человек, что составляет разницу 2,17%. (8 человек понизили, а 7 человек повысили свои результаты). Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов.

**Достижение планируемых результатов русский язык 4 класс 2024 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 1Л1, 2, 3.2, 5, 7. В зоне внимания находятся показатели: 13.2, 14, 15.1

1Л1 - Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.

2 - Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.

3.2 - Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.

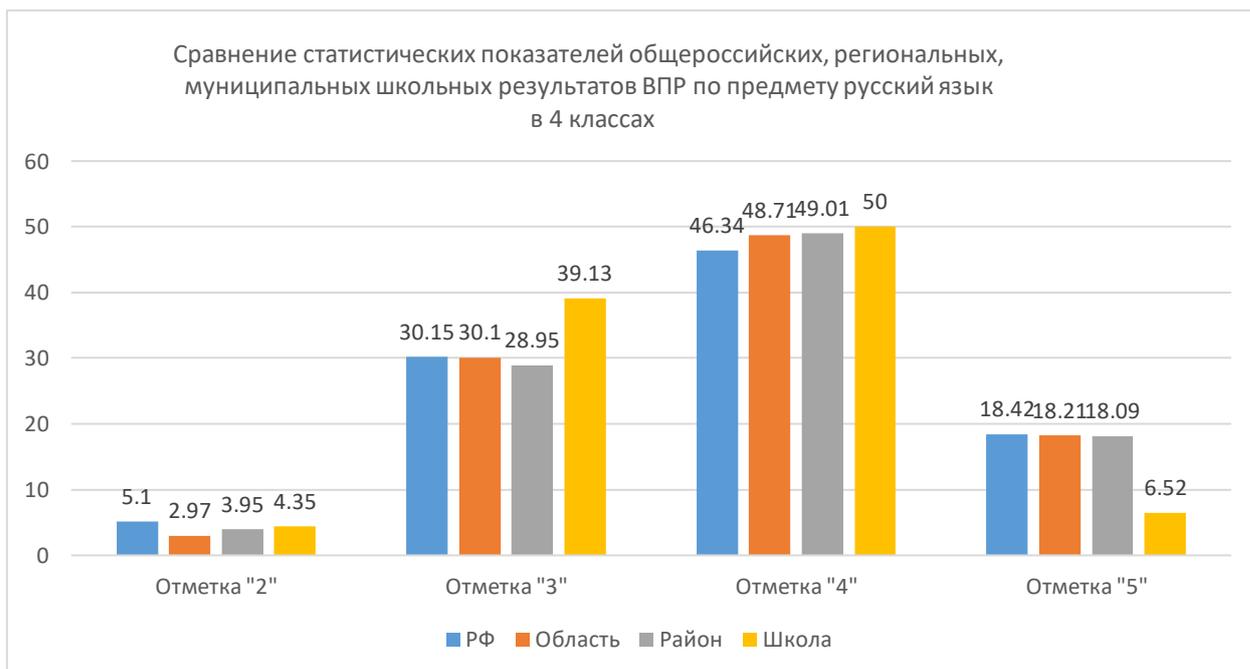
5 - Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

7 - Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

В дальнейшей работе учителям-предметникам необходимо уделять внимание на развитие умений, которые вызвали затруднения согласно показателям ВПР.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1583487	5,1	30,15	46,34	18,42
Калининградская область	11919	2,97	30,1	48,71	18,21
Гвардейский район	304	3,95	28,95	49,01	18,09
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	46	4,35	39,13	50	6,52



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 10,18%, с регионом – 9,03%, с общероссийским – 8,98%.

По отметке «2» - данный показатель по школе равен 4,35 и превышает значение по всем уровням, кроме РФ: с муниципальным уровнем на 0,4%, с регионом – 1,38%, с общероссийским уровнем – 0,75% (в сторону уменьшения).

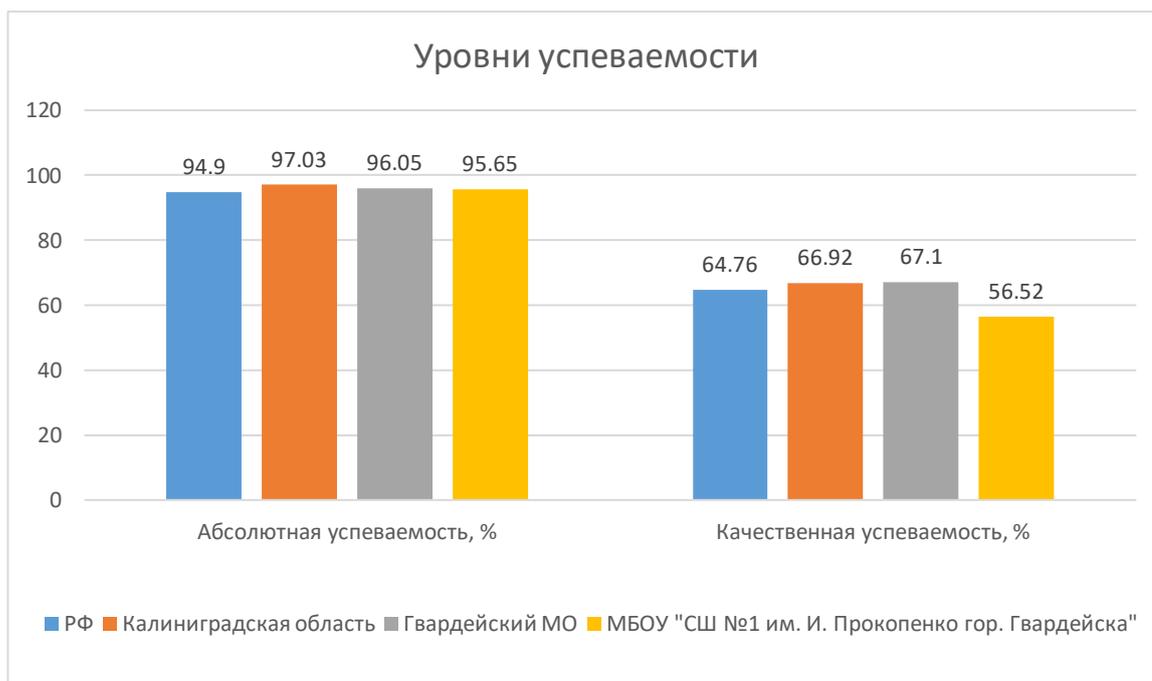
По отметке «4» - расхождение в показателях в сторону растущего графика с данными РФ и области и муниципалитета, по данным с районом незначительная разница в 0,99% в сторону повышения. Что говорит о корреляции результатов с МО (РФ – разница – 3,66%, с областью – 1,29%).

По отметке «5» - показатель ниже с данными по выборкам РФ и области, а так же района - в сторону снижения (РФ – 11,89%, область – 11,69%, район – 11,57%).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по русскому языку

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в%)
Российская Федерация	1583487	94,9	64,76
Калининградская область	11919	97,03	66,92
Гвардейский район	304	96,05	67,1
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	46	95,65	56,52



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – выше на 0,75%, с областью – ниже на 1,38%, с районом – ниже на 0,4%), что говорит о достоверности результатов.

При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель ниже других уровней (РФ – 8,24%, область – 10,4, район – 10,58%).

**Итоги ВПР 2024 года
в 4 классе
Окружающий мир**

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качес ТВО	Итоги ВПР				Качес ТВО	Итоги 2023/24 уч. года				Качес ТВО
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 а	Швидкая А. И.	7	19	2	0	93	7	15	5	0	81	7	19	2	0	93
4 б	Мазурова В. М.	0	12	6	0	67	0	11	7	0	61	0	13	5	0	72
ИТОГО		7	31	8	0	83	7	26	12	0	73	7	32	7	0	84

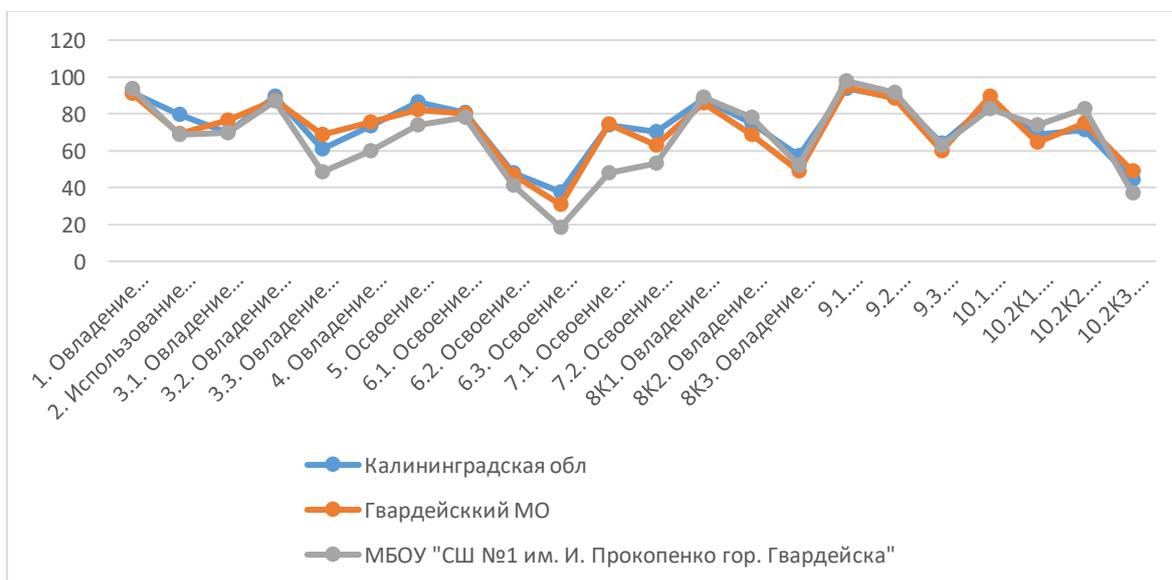
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 10% (результат ВПР выше). Разница между данными показателями значительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 9% (ВПР ниже годовой). Разница качества ВПР с годовой оценкой значительна. Вопрос об объективности оценивания. Средний балл за 3 четверть -3,98 за ВПР -4, за год -3,89. Средний балл за 3 четверть и ВПР – разница в 0,02 балла, что подтверждает результаты ВПР. Годовая оценка выше, чем ВПР и четвертной на 0,11 балла.

4 класс		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	13,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	39	84,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,17



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 4-х классов подтвердили свои результаты, 84,78%. Повысили свой результат 2,17% понизили – 13,04% обучающихся. Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов.

Достижение планируемых результатов окружающий мир 4 класс 2024 год Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 3.3, 4, 6.3, 7.1,7.2.

3.3 - Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

4 - Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

6.3 - Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

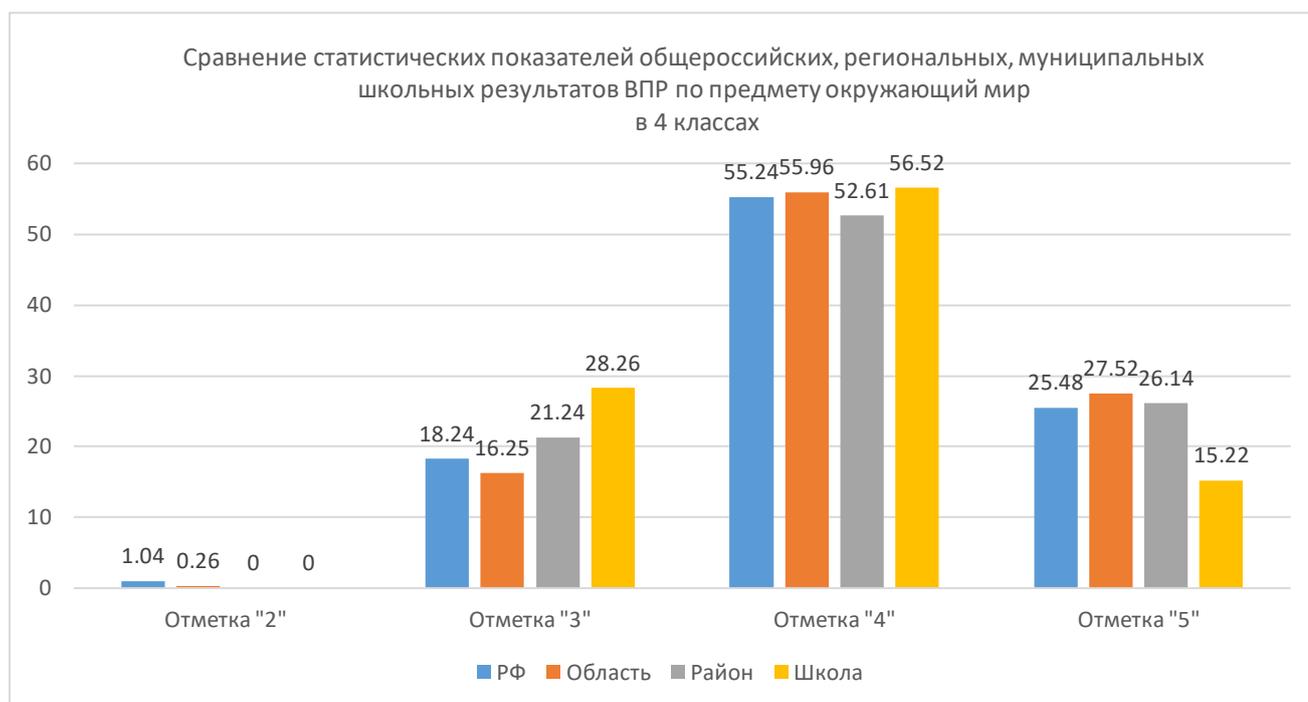
7.1 - Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде.

7.2 - Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде.

В дальнейшей работе учителям-предметникам необходимо уделять внимание на развитие умений соответствующих пунктам. Но, если просмотреть в общем на диаграмму, но критических отклонений по графикам нет, что говорит о корреляции результатов области, района и школы.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1587984	1,04	18,24	55,24	25,48
Калининградская область	12121	0,26	16,25	55,96	27,52
Гвардейский район	306	0	21,24	52,61	26,14
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	46	0	28,26	56,52	15,22



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 7,02%, с регионом – 12,01%, с общероссийским – 10,02%.

По отметке «2» - не наблюдается критических отклонений от показателей РФ, области и района. Но, данный показатель ниже уровней: РФ – 1,04%, область - 0,26%. Показатель одинаков с районным показателем и равен 0.

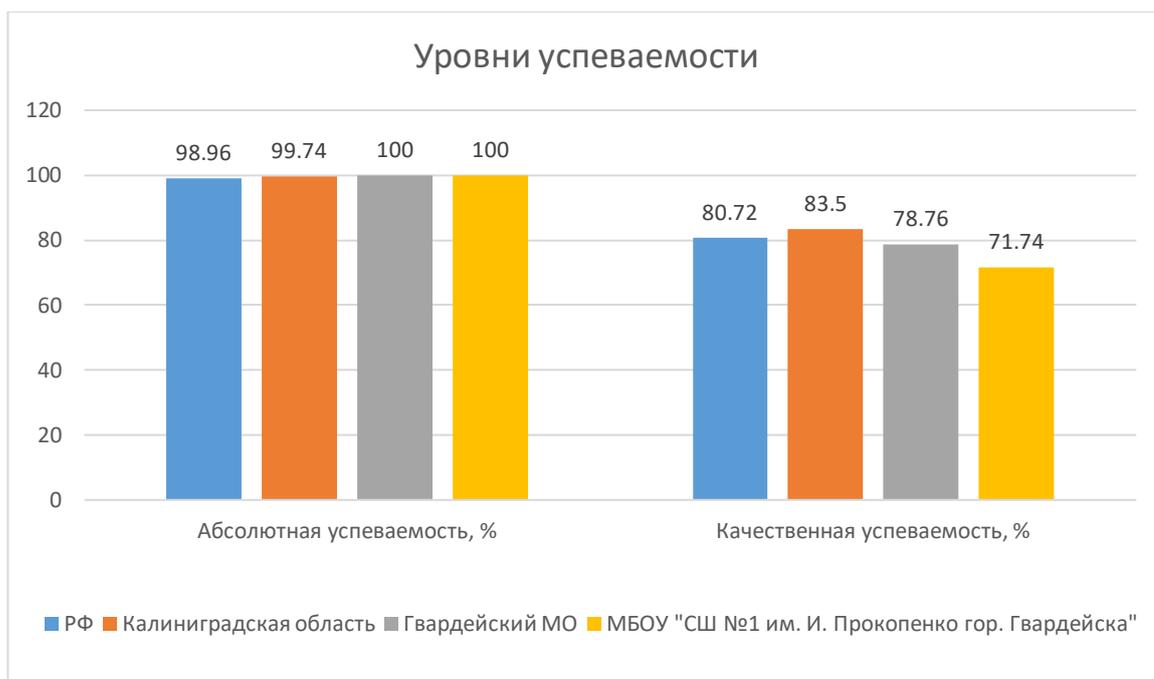
По отметке «4» - расхождение в показателях в сторону растущего графика с данными области, по сравнению с показателями РФ и района. (РФ – разница – 1,28%, с областью – 0,56%, с районом – 3,691). Показатель находится в пределах нормы со всеми уровнями выборки и отклонения показателей незначительны.

По отметке «5» - показатель находится ниже данными по выборкам всех уровней. (РФ – 1-26%, область – 12,3%, район – 10,92%). Но, данный показатель ниже показателей всех уровней.

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по окружающему миру

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в%)
Российская Федерация	1587984	98,96	80,72
Калининградская область	12121	99,74	83,5
Гвардейский район	306	100	78,76
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	46	100	71,74

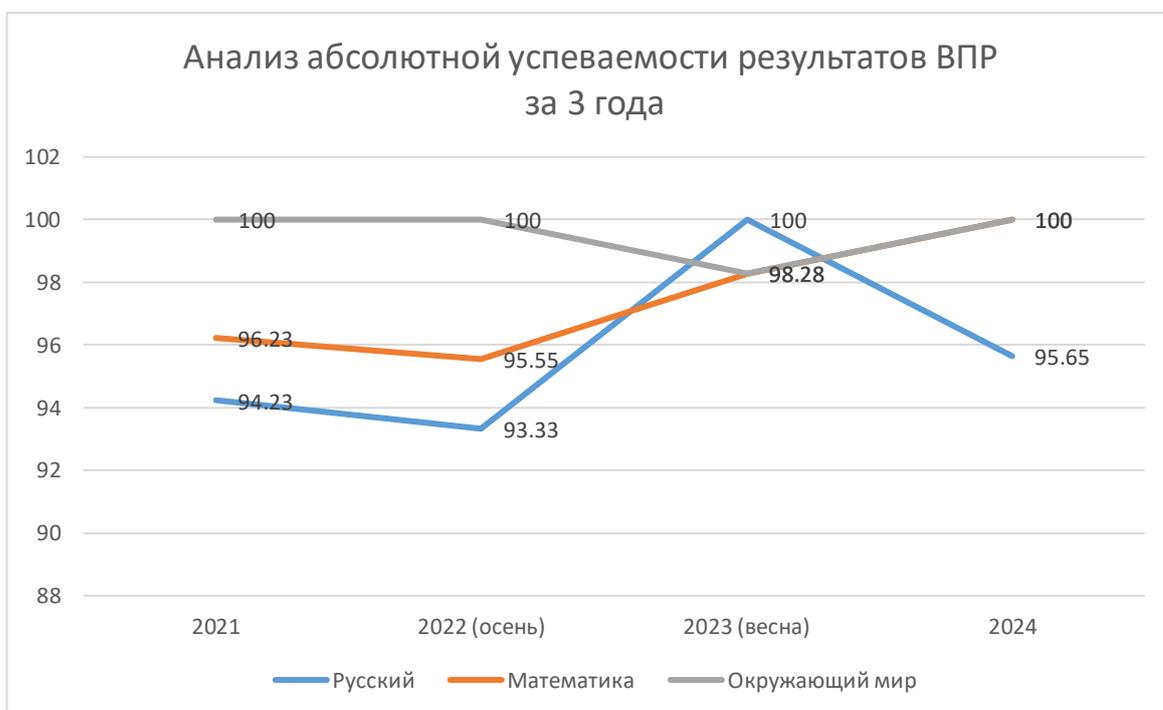


При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки района и выше показателей РФ и области (разница: РФ – выше на 1,04%, с областью – выше на 0,26%), что говорит о достоверности результатов.

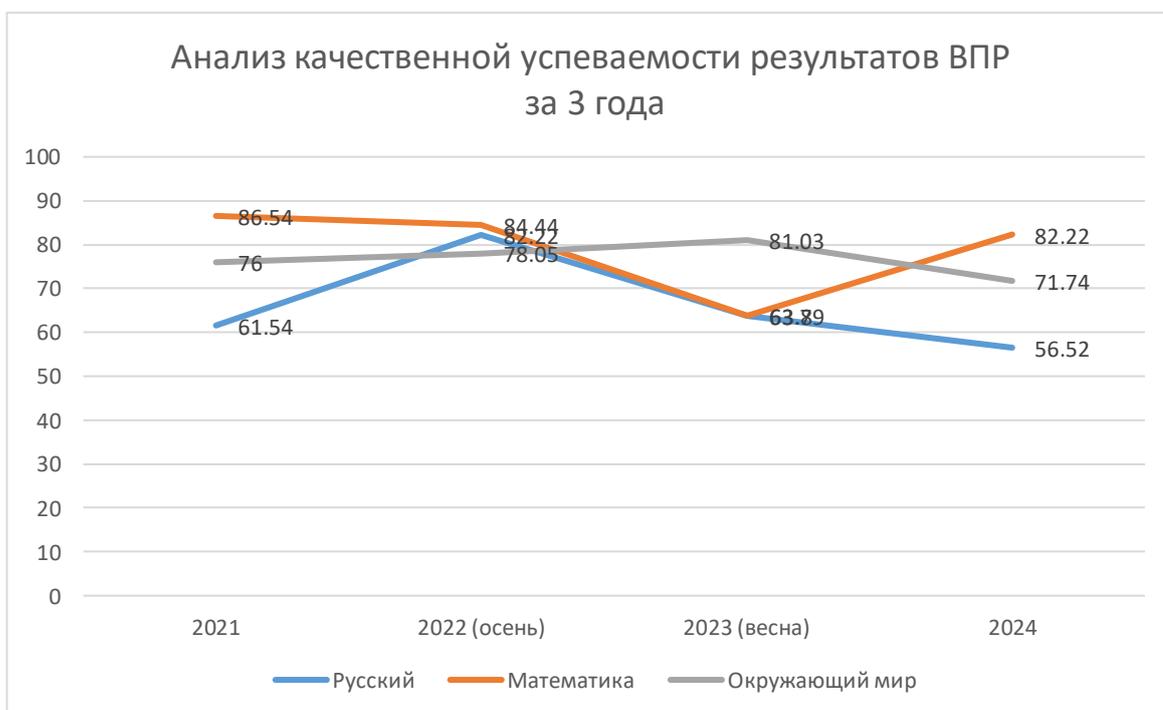
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель ниже областного уровня на 11,76%, показателей РФ – 8,98%, и района – 7,02%.

Анализ успеваемости за 4 года по предметам ВПР

Учебный предмет	Абсолютная успеваемость				Качественная успеваемость			
	2024	2023 весна	2022 осень	2021	2024	2023 весна	2022 осень	2021
Русский язык	95,65	100	93,33	94,23	56,52	63,79	82,22	61,54
Математика	100	98,28	95,55	96,16	82,22	63,8	84,44	86,54
Окружающий мир	100	98,28	100	100	71,74	81,03	78,05	76



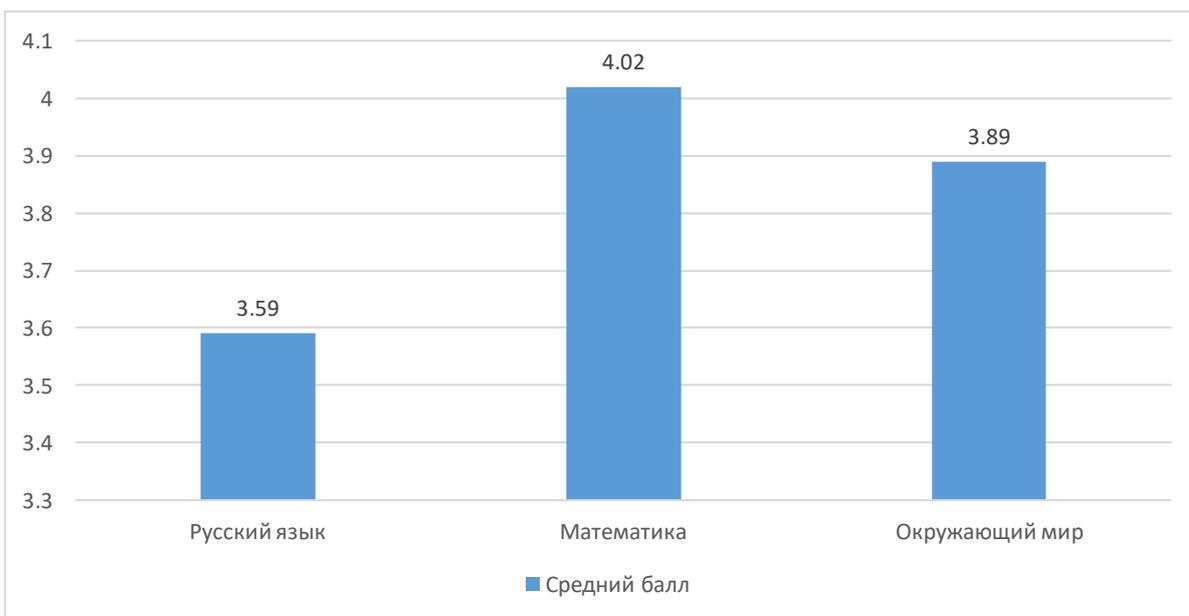
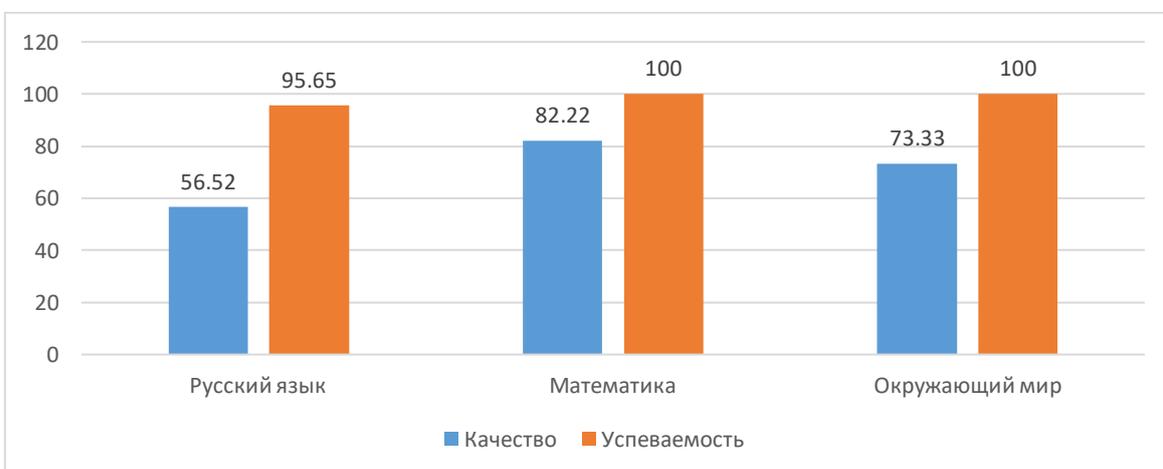
Вывод: на диаграмме абсолютной успеваемости по результатам ВПР за 4 года по предмету окружающий мир мы видим график с небольшим повышением за 2024 год. По русскому языку и математике график с понижением результатов за 2024 (по сравнению с 2023 весна) - показатель русского языка равен 95,65%, а математики – 100%. В 2023 (весна) результаты по математике и русскому языку – снижены по сравнению с 2021 годом, но уже к 2022(весна) – эти показатели имеют вид растущего графика. По окружающему миру в течение 2-х лет – 2021 и 2022 (осень) показатель абсолютной успеваемости был стабилен и равен 100%, но в 2022 (весна) данный показатель снижен до 98,28%. В 2024 показатели по математике и окружающему миру выше, чем в 2023 и равны 100%. Результат по русскому языку в 2024 году снижен на 4,35% по сравнению с 2023 годом.



Вывод: на диаграмме качественной успеваемости результатов ВПР за 3 года мы видим, что по предметам русский язык и окружающему миру – графики имеют вид синусоиды. Предмет математика имеет вид растущего графика по показателям за два последних года. То есть доля обучающихся, получившие отметки «4» и «5» по данному предметам увеличилась. По окружающему миру и русскому языку результаты за 2023 (весна) и 2024 год немного снизились (окружающий мир – на 9,29%, русский – 7,37%.

**Анализ показателей среднего балла, качества и успеваемости по всем предметам
ВПР в 4-х классах.**

Предмет	кол-во учащихся	отметка за работу				качество	% успеваемости	средний балл
		2	3	4	5			
Русский язык	46	2	18	23	3	56,52	95,65	3,59
Математика	45	0	8	28	9	82,22	100	4,02
Окружающий мир	46	0	12	26	7	73,33	100	3,89



По итогам ВПР 2024 весна, обучающиеся 4-х классов показали по предмету математика, согласно результатам русский язык показался самым сложным.

Данные обучающихся 4-х классов по итогам выполнения всех ВПР

№	ФИ	ВПР математика	ВПР русский язык	ВПР окружающий мир
4 а класс				
1	Арутюнян Амалия Павловна	4	4	5
2	Бойко Алина Алексеевна	4	3	5
3	Гаврилова Варвара Ивановна	5	5	4
4	Горюнов Ринат Евгеньевич	4	3	3
5	Гребеньков Вадим Александрович	4	4	4
6	Дерябина Мария Александровна	5	5	5
7	Ермакович Виктория Максимовна	3	4	4
8	Ефремова Ростислава Сергеевна	4	3	4
9	Карасев Ярослав Сергеевич	-	4	5
10	Кононова Екатерина Алексеевна	4	3	3
11	Кузьмичева Валерия Романовна	4	4	4
12	Лазарев Алексей Сергеевич	4	4	4
13	Левина Татьяна Александровна	3	4	4
14	Маляров Сергей Николаевич	5	3	3
15	Медведский Алексей Викторович	4	2	3
16	Милюкова Арина Витальевна	4	3	5
17	Никишина Мария Александровна	4	4	4
18	Носов Илья Сергеевич	4	3	4
19	Пастухова Анастасия Николаевна	4	4	4
20	Пашкевич Елизавета Сергеевна	4	4	5
21	Попов Максим Сергеевич	3	3	4
22	Саакян Эмилия Ренардовна	5	4	5
23	Саныхина Диана Владимировна	4	4	4
24	Соколова Каролина Александровна	4	4	4
25	Трубицина Мария Александровна	3	3	3
26	Федоренко Александр Михайлович	3	3	4

27	Филиппов Григорий Александрович	5	5	4
28	Шумаева Анастасия Александровна	3	3	3
4 б класс				
1	Анашкина Софья Андреевна	4	4	4
2	Беликова Анна Андреевна	4	4	4
3	Горлачёв Иван Сергеевич	5	3	3
4	Грунтмане Элина Андреевна	5	4	4
5	Гудков Евгений Вячеславович	4	4	4
6	Игнатьева Татьяна Игоревна	3	3	4
7	Кучеренко Никита Евгеньевич	5	4	4
8	Леванов Егор Сергеевич	5	3	3
9	Макшанцев Тимофей Леонидович	4	2	3
10	Манохин Артём Юрьевич	3	3	3
11	Мякота Алина Алексеевна	4	4	4
12	Несвит Диана Александровна	4	3	3
13	Однолеткова Яна Дмитриевна	4	3	3
14	Руппель Илона Владимировна	4	4	4
15	Смирнов Арсений Михайлович	4	4	4
16	Тепляков Денис Евгеньевич	4	3	3
17	Усатова Ева Евгеньевна	4	4	4
18	Чарыева Айлара Максатовна	4	4	4

		Количество человек	%
	Зона риска (неудовлетворительные результаты)	2	4,3
	Зона базовых результатов (оценки 3 и 4)	20	43,5
	Зона высоких результатов (оценки 4 и 5)	23	50
	Зона не полностью пройденных ВПР	1	2,2



РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям ШМО учителей начальной школы, гуманитарных предметов, дисциплин математического и естественно-научного цикла ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР.
2. Классным руководителям 4-х классов, ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на собрании.
3. Учителям Швидкой А. И., Мазуровой В. М., а так же предметникам, планирующим работать в 5-х классах в 2024 – 2025 учебном году:
 - 3.1. Скорректировать календарно-тематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
 - 3.2. Включить задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы.
 - 3.3. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Срок: в течение года.
4. Заместителям директора Белоусовой Е. С., Махмутовой Е. К. организовать заседание педагогического совета по итогам ВПР, разработать дорожную карту по улучшению качества образования, мер по усилению объективности процедуры оценки ВПР, довести и принять данную информацию на педсовете.

**Итоги ВПР 2024 года
в 5 классе
Математика**

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качество	Итоги ВПР				Качество	Итоги 2023/24 уч. года				Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Алиса М. Г.	3	13	10	3	55	2	12	9	1	58	3	12	12	2	52
5 б	Ляпустина Л. Н.	5	11	14	0	55	4	11	12	1	54	5	12	12	0	59
ИТОГО		8	24	24	3	55	6	23	21	2	56	8	24	24	2	55

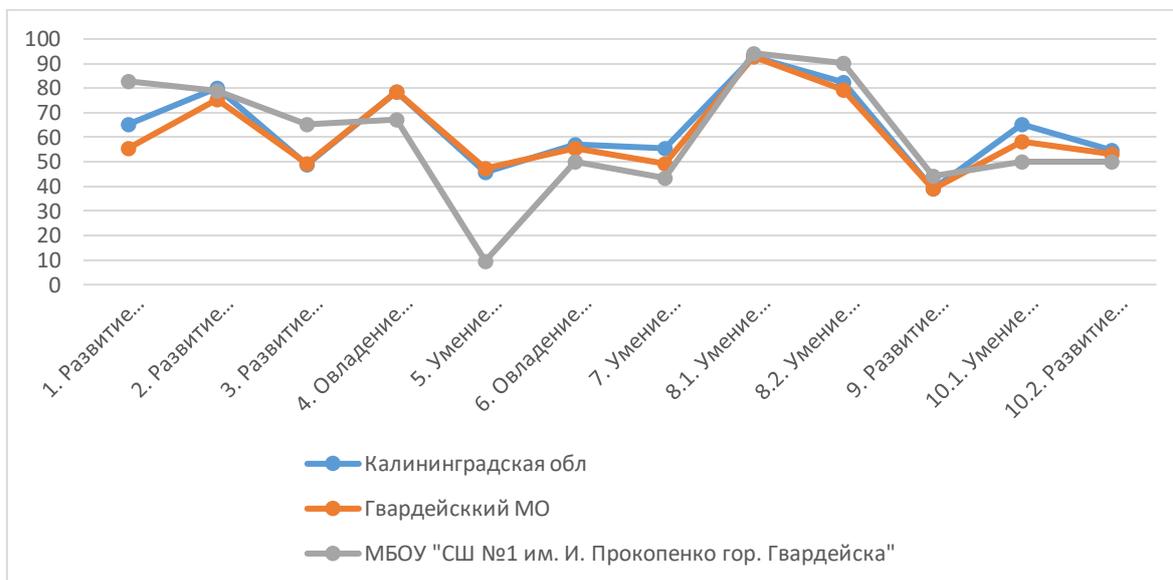
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 1% (результат ВПР выше). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 1% (ВПР ниже годовой). Разница качества ВПР с годовой оценкой так же незначительна. Можно говорить о достоверности результатов. Средний балл за 3 четверть - 3,63 за ВПР - 3,63, за год – 3,66. Все показатели среднего балла находятся в одном диапазоне (разница между оценками 3 четверти и ВПР 0 балла. Разница между годовой и ВПР составляет 0,01 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по математике.

5 класс математика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	7,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	46	88,46
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	3,85



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 88,46%. Повысили свой результат 7,69 % понизили – 3,85% обучающихся. Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов, что говорит о достоверности результатов.

**Достижение планируемых результатов математика 5 класс 2024 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



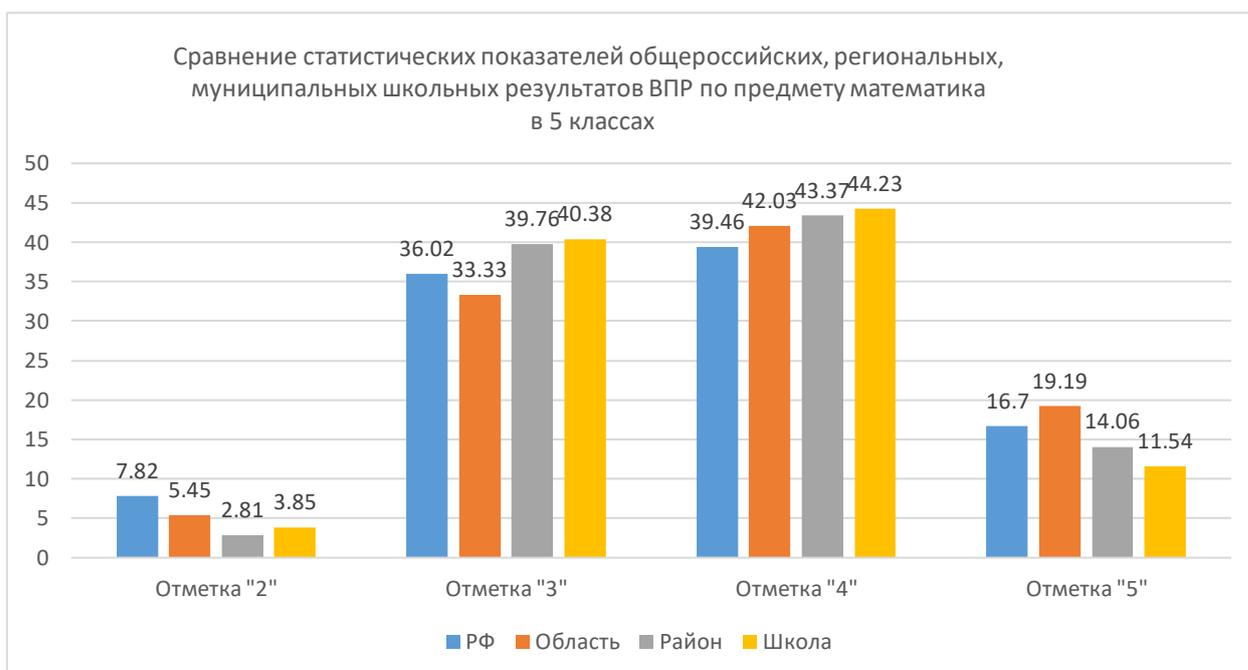
Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 1, 5, 10.1. Особое внимание следует обратить на значение показателя №1 - Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь» (расхождение с областью в сторону роста 17,33%, с районом – 27,27%).

№5 - Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними (расхождение в отрицательную сторону с областью – 36,23%, а с районом – 37,77%).

По пункту №10.1 - Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях - расхождение в отрицательную сторону с областью – 15,41%, а с районом – 8,23. Но, если посмотреть в общем на диаграмму, но критических отклонений по графикам нет, что говорит о корреляции результатов области, района и школы.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1571269	7,82	36,02	39,46	16,7
Калининградская область	12051	5,45	33,33	42,03	19,19
Гвардейский район	249	2,81	39,76	43,37	14,06
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	52	3,85	40,38	44,23	11,54



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «4» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 0,86%, с регионом – 2,2%, с общероссийским – 4,77%.

По отметке «2» - не наблюдается критических отклонений от показателей РФ, области и района. Но, данный показатель ниже уровней РФ – 3,97%, область - 1,6%, но выше районного показателя – 1,04%.

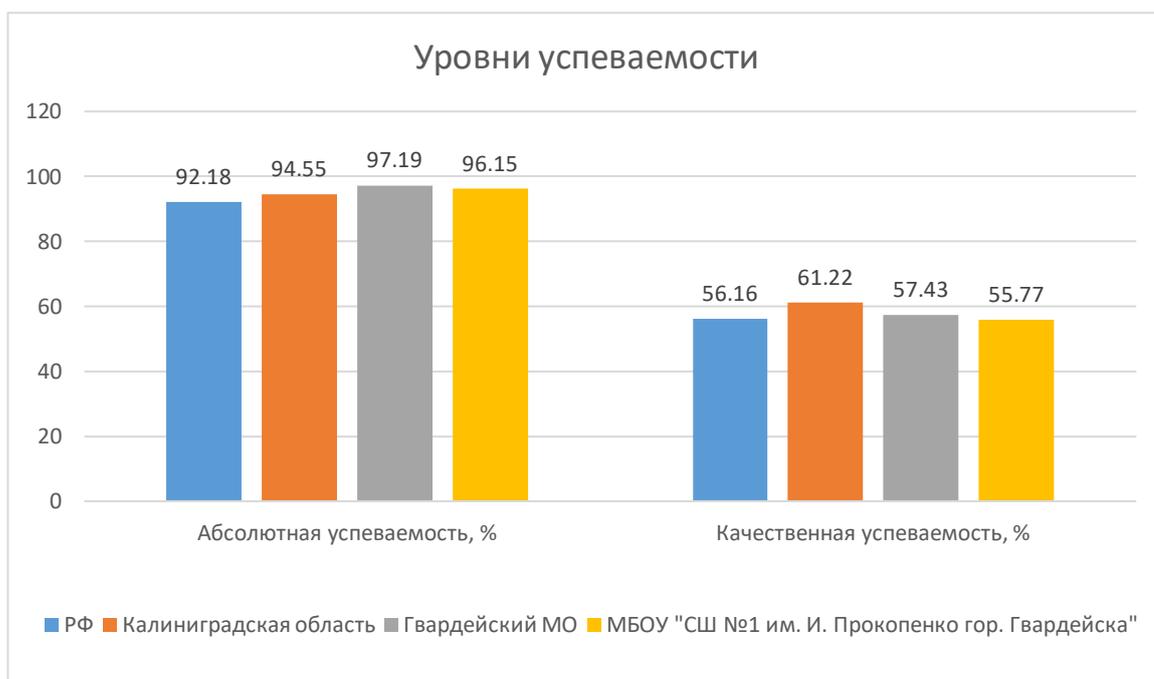
По отметке «3» - расхождение в показателей в сторону повышения с данными всех уровней: РФ – 4,36%. Область – 7,05%, район -0,62%.

По отметке «5» - показатель находится ниже данных по выборкам РФ, области, и района (РФ – 5,16%, область – 7,65%, район – 2,52%).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по математике

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в%)
Российская Федерация	1571269	92,18	56,16
Калининградская область	12051	94,55	61,22
Гвардейский район	249	97,19	57,43
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	52	96,15	55,77



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – выше на 3,97%, с областью – выше на 1,6%, с районом – ниже 1,04%), что говорит о достоверности результатов.

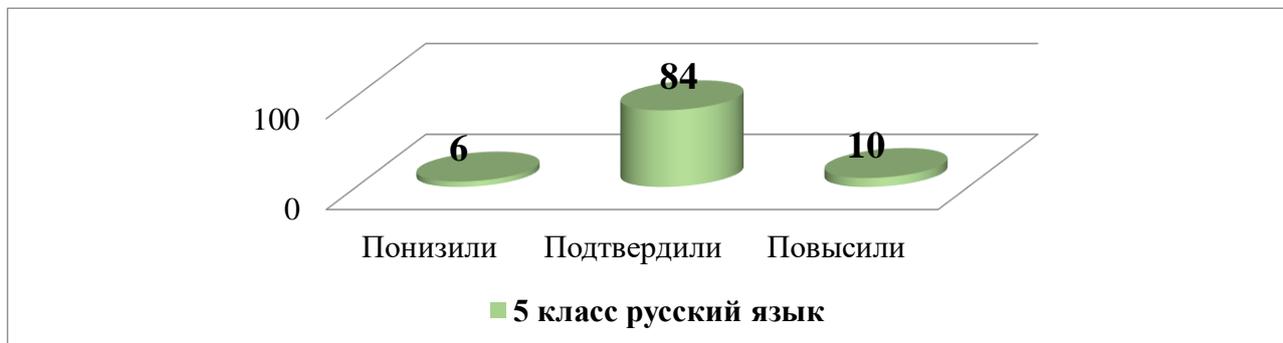
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборок: ниже уровня РФ – 0,39, область – 5,45, район – 1,66.

Итоги ВПР 2024 года в 5 классе Русский язык

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Пилипчук Ж. Л.	0	14	13	2	48	0	13	9	2	54	2	14	12	1	55
5 б	Солдатова С. С.	5	20	5	0	86	7	13	7	0	74	6	20	4	0	86
ИТОГО		5	34	18	2	66	7	26	16	2	65	8	34	16	1	71

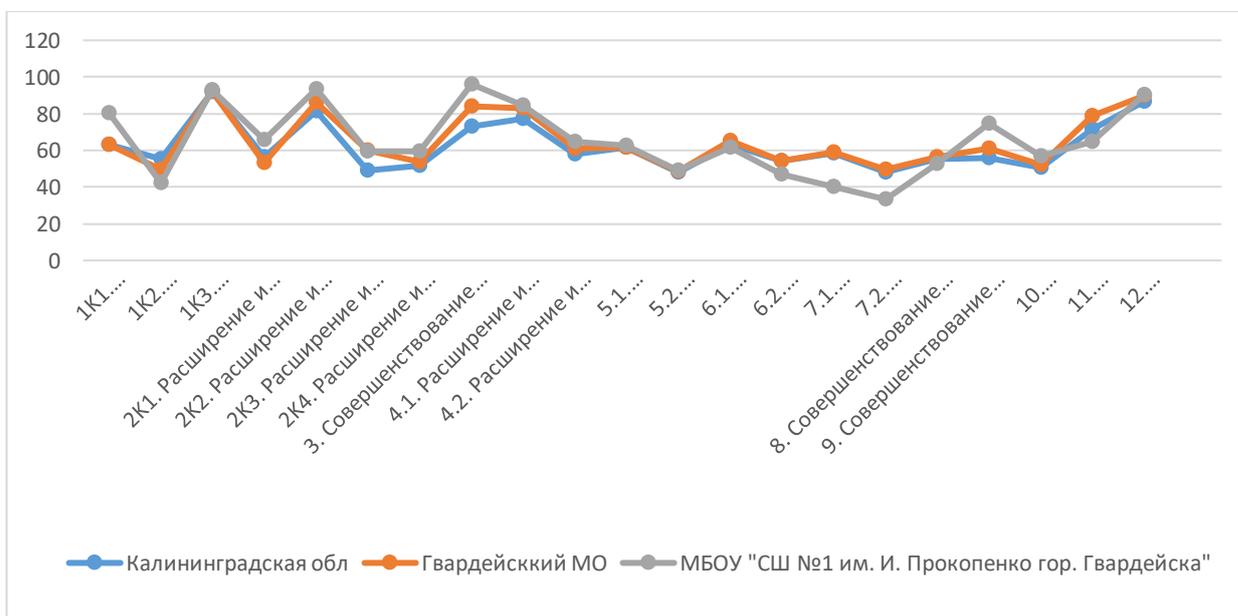
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 1% (результат ВПР ниже). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 6% (ВПР ниже годовой). Средний балл за 3 четверть - 3,71 за ВПР - 3,75, за год – 3,83. Все показатели среднего балла находятся в одном диапазоне (разница между оценками 3 четверти и ВПР 0,04 балла. Разница между годовой и ВПР составляет 0,08 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по русскому языку.

5 класс русский язык		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	5,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	43	84,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	9,8



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 83,31%. Повысили свой результат 5,88 % понизили – 9,8% обучающихся. Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов, что говорит о достоверности результатов.

Достижение планируемых результатов русский язык 5 класс 2024 год Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 6,2, 7.1, 7.2 – в сторону понижения результатов по сравнению с выборками области и муниципалитета. 1K1, 3, 9 – наибольшие расхождения в сторону повышения результатов по сравнению с выборками области и муниципалитета.

Значение показателя № 6.2 - Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий

лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (расхождение в отрицательную сторону с областью – 7,38%, а с районом – 7,34%).

№ 7.1 - Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) - расхождение в отрицательную сторону с областью – 18,08%, а с районом – 18,8.

Значение показателя №7.2 - Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными), ниже уровней области на 14,83%, а с районом – 16,27%.

Показатели превышающие значения области и муниципалитета:

№ 1К1 - Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Разница с областью – 17,36%, с районом – 17,29%.

№ 3 - Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Разница с областью – 23,27%, с районом – 12, 08%.

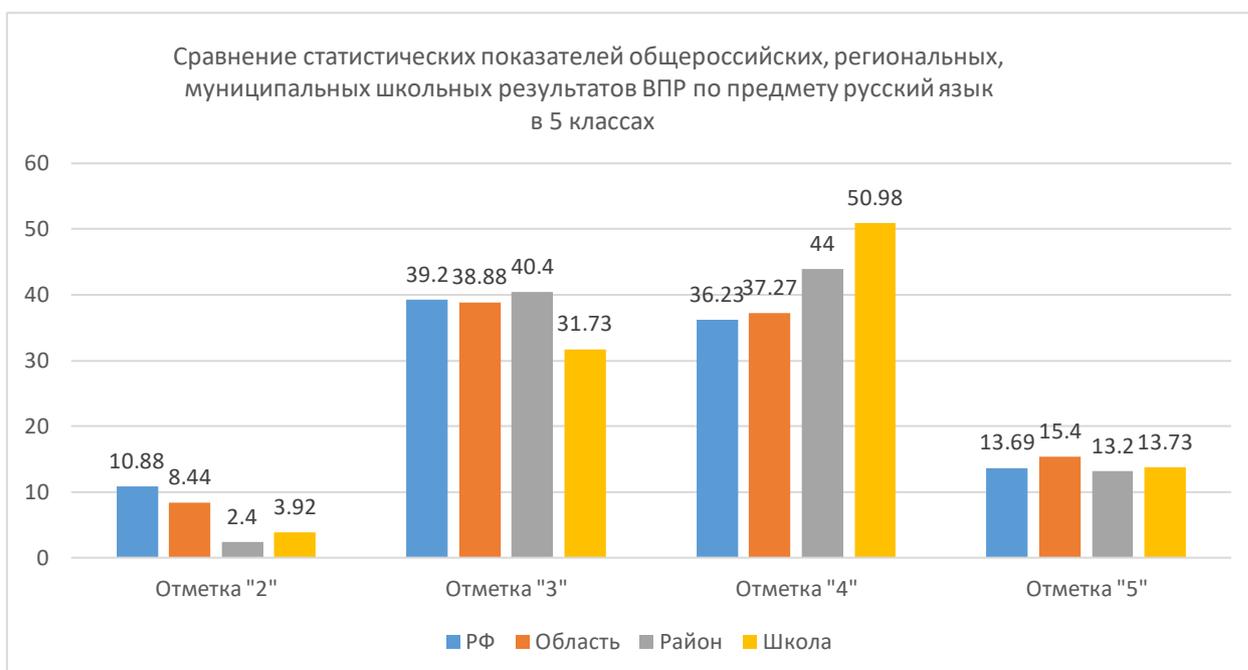
№ 9 - Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Разница с областью – 18,52%, с районом – 13,31%.

Все три показателя достижения планируемых результатов с повышенными показателями между собой коррелируются.

Но, если посмотреть в общем на диаграмму, но критических отклонений по графикам нет, что говорит о корреляции результатов области, района и школы.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1568310	10,88	39,2	36,23	13,69
Калининградская область	11959	8,44	38,88	37,27	15,4
Гвардейский район	250	2,4	40,4	44	13,2
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	51	3,92	31,37	50,98	13,73



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «4» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 6,98%, с регионом – 13,71%, с общероссийским – 14,75%.

По отметке «2» - данный показатель равен 3,92%. Меньше уровня РФ и региона, разница с РФ – 6,96%, с областью – 4,52%. Но. Выше по сравнению с муниципалитетом на 1,52%.

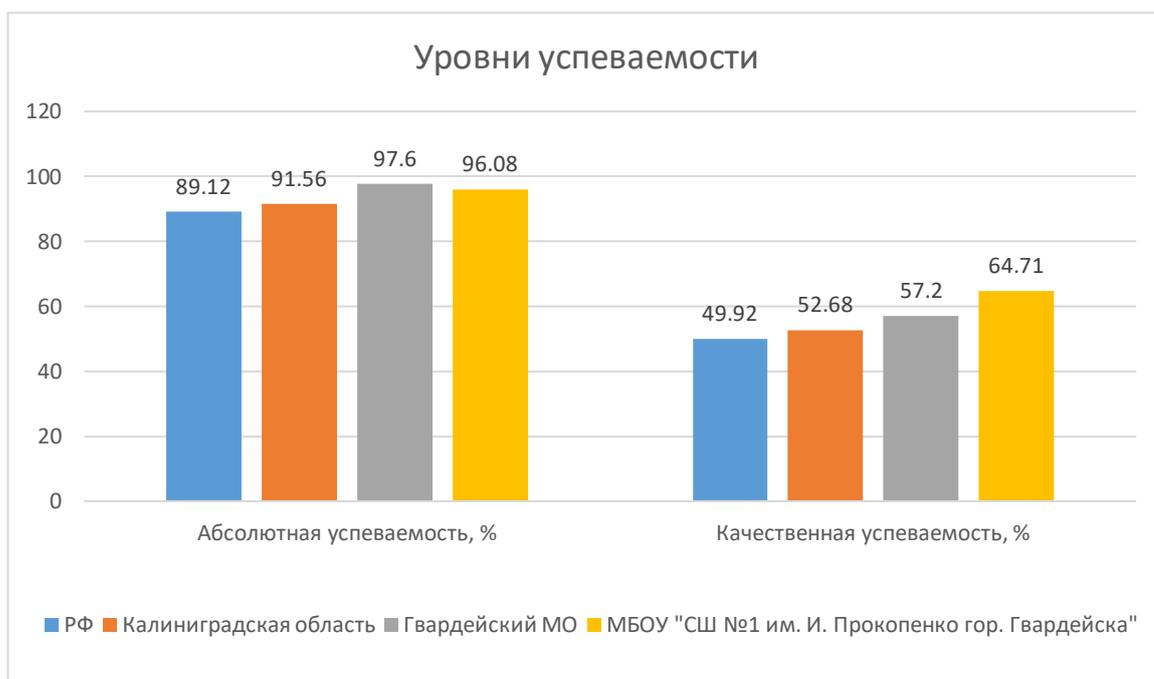
По отметке «3» - расхождение в показателе в сторону понижения с данными всех уровней: РФ – 8,09%. Область – 6,89%, район -3,95%.

По отметке «5» - показатель находится в рамках данных по выборкам РФ, области, и района (РФ – 0,04% ниже чем школа, область – 1,67% выше, чем школа, район – 0,53% ниже, чем школа).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по русскому языку

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в%)
Российская Федерация	1568310	89,12	49,92
Калининградская область	11959	91,56	52,68
Гвардейский район	250	97,6	57,2
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	51	96,08	64,71



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – выше на 6,96%, с областью – выше на 4,52%, с районом – ниже 1,52%, что говорит о достоверности результатов.

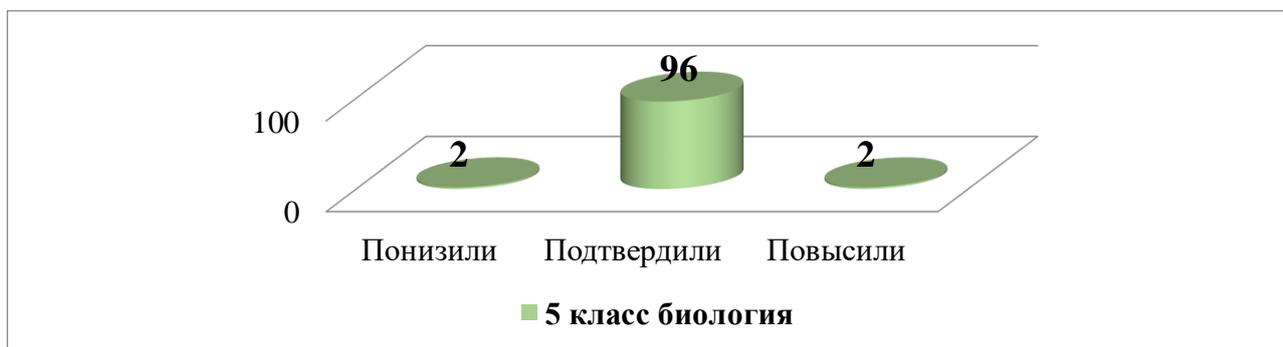
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель выше всех уровней РФ – 14,79%, область – 12,03%, район – 7,51%.

Итоги ВПР 2024 года в 5 классе биология

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Кашич Е. Н.	7	15	7	0	76	6	11	7	0	71	6	18	5	0	83
5 б	Кашич Е. Н.	11	14	5	0	86	10	16	3	0	90	12	16	2	0	93
ИТОГО		18	29	12	0	80	16	27	10	0	81	18	34	7	0	88

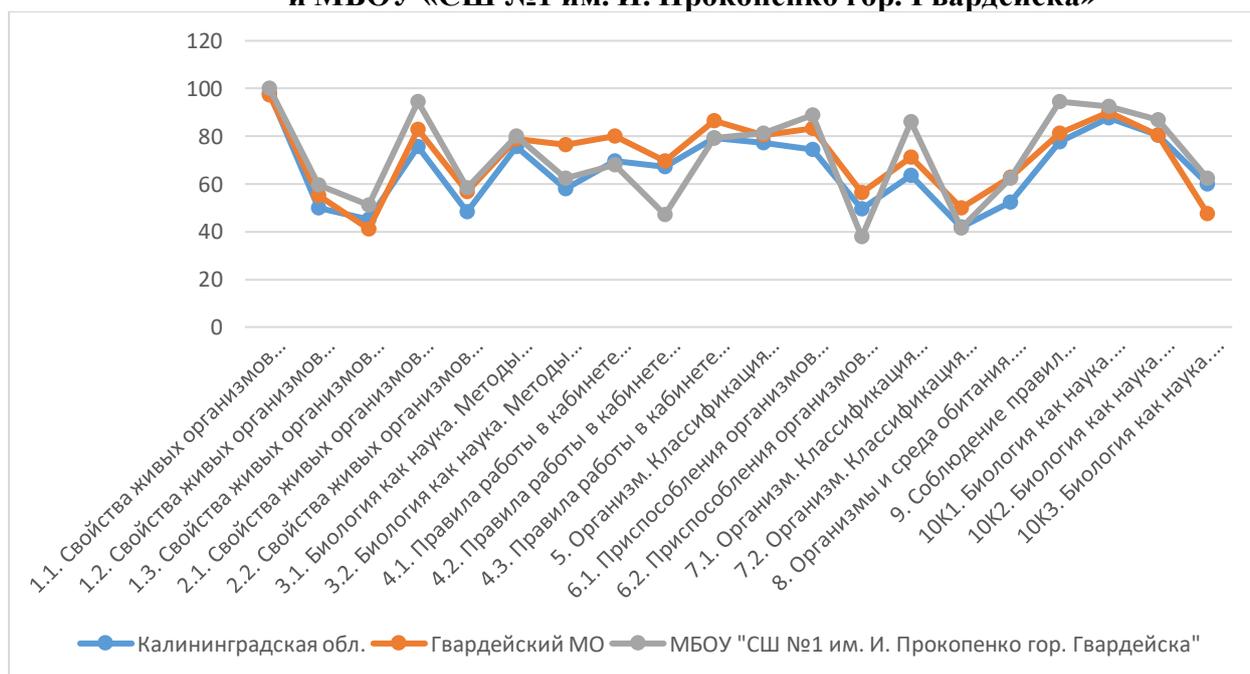
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 1% (результат ВПР выше). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 7% (ВПР ниже годовой). Средний балл за 3 четверть – 4,1 за ВПР – 4,11, за год – 4,19. Все показатели среднего балла находятся в одном диапазоне (разница между оценками 3 четверти и ВПР 0,01 балла. Разница между годовой и ВПР составляет 0,08 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по биологии.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	1,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	51	96,23
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,89



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 97,87%. Процент повысивших и понизивших свой результат обучающихся одинаковы и равен 1,89%. Данные соответствуют среднестатистическому отклонению.

Достижение планируемых результатов биология 5 класс 2024 год Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокopenко гор. Гвардейска»



Наибольшие расхождения с результатами области и муниципалитета в следующих показателях: 4.2, 6.2. Значение показателя № 4.2 - Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (расхождение в отрицательную сторону с областью – 20,03%, а с районом – 22,59%).

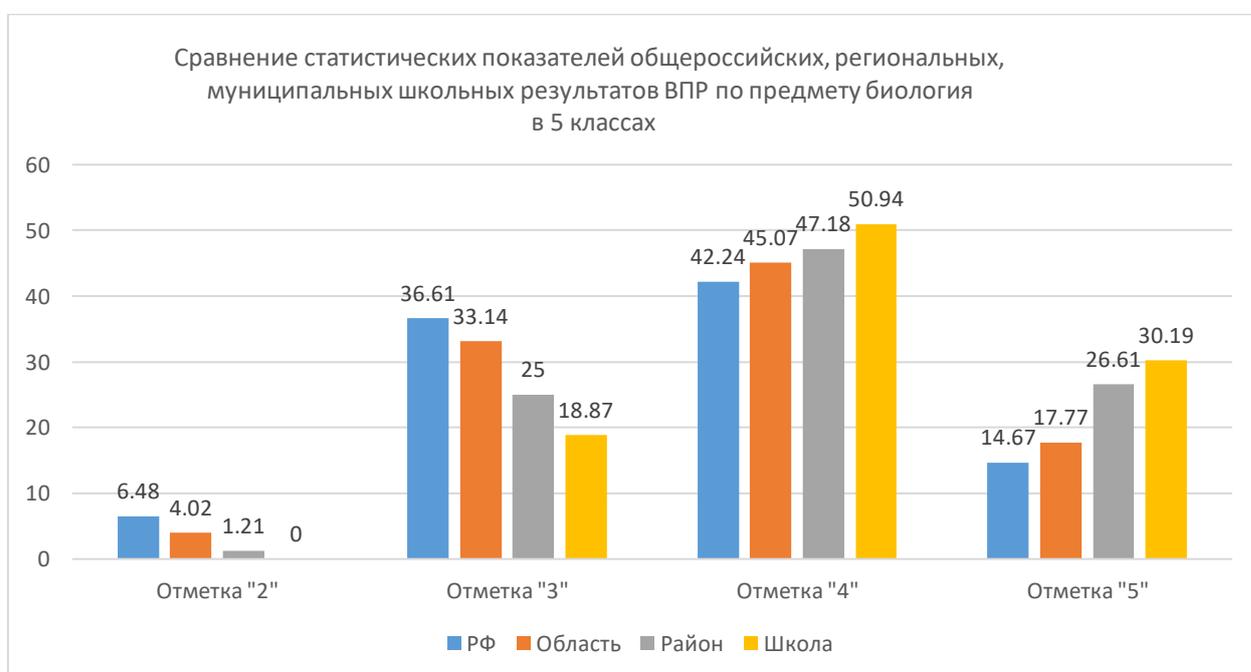
Понижение показателей по пункту № 6.2 - Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы

для решения учебных и познавательных задач - расхождение в отрицательную сторону с областью – 11,79%, а с районом – 18,71%.

Но, если посмотреть в общем на диаграмму – показатели нестабильны, что возможно, влияет на достоверность результатов.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1549857	6,48	36,61	42,24	14,67
Калининградская область	11847	4,02	33,14	45,07	17,77
Гвардейский район	248	1,21	25	47,18	26,61
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	53	0	18,87	50,94	30,19



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «4» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 3,76%, с регионом – 5,87%, с общероссийским – 8,7%.

По отметке «2» - данный показатель равен 0. И он является меньше всех показателей по выборкам различного уровня.

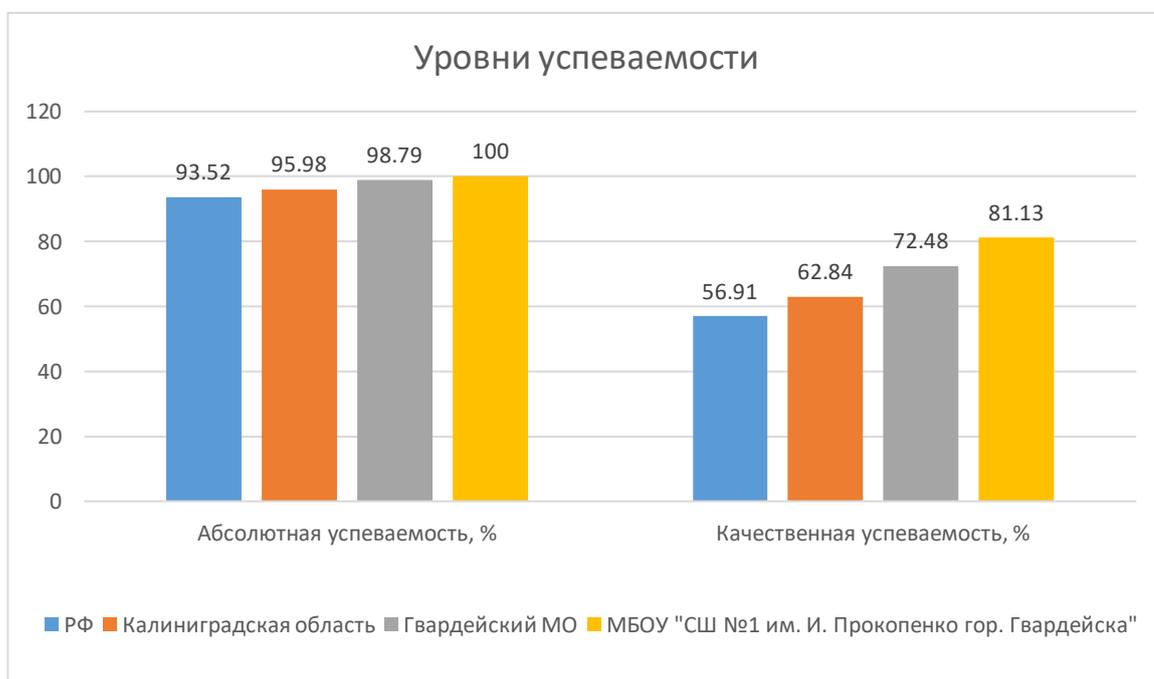
По отметке «3» - расхождение в показателей в сторону понижения с данными всех уровней: РФ – 17,74%. Область – 14,27%, район -6,13%.

По отметке «5» - показатель находится выше данных по выборкам района – 3,58%, и выше выборки РФ – 15,52%, с областью – 3,58%.

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по биологии

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в%)
Российская Федерация	1549857	93,52	56,91
Калининградская область	11847	95,98	62,84
Гвардейский район	248	98,79	72,48
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	53	100	81,13



При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится в пределах данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – ниже на 1,21%, с областью – выше на 4,02%, с районом – выше 6,48%).

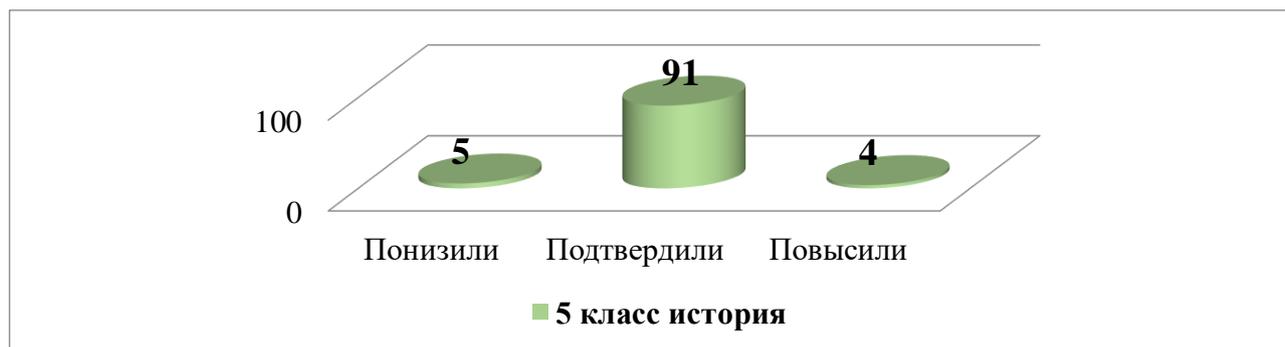
При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель выше всех уровней РФ – 24,22%, область – 18,29%, район – 8,56%. Слишком большая разница между результатами школы и других РФ.

**Итоги ВПР 2024 года
в 5 классе
История**

Класс	Учитель	III четверть 2023\24 уч.года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний	Итоги 2023/24 уч. года				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 а	Денгилевская Т. Л.	0	11	18	0	38	1	7	19	0	29	1	14	14	0	52
5 б	Денгилевская Т. Л.	4	13	12	0	59	2	14	13	0	55	5	13	11	0	62
ИТОГО		4	24	30	0	48	3	21	32	0	43	6	27	25	0	57

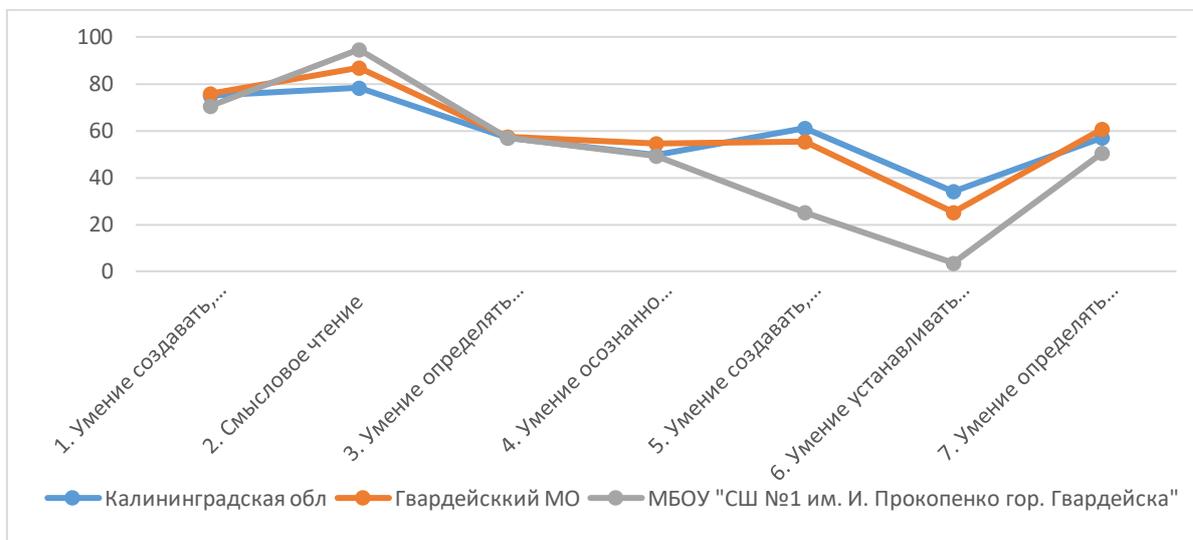
По результатам мы видим расхождение в качестве между 3 четвертью и ВПР в 5% (результат 3 четверти - выше). Разница между данными показателями незначительна, поэтому можно сделать вывод о достоверности результатов ВПР. Результаты качества по итогам ВПР и годовой оценки разнятся на 10,55% (ВПР ниже годовой). Средний балл за 3 четверть - 3,79 за ВПР - 3,78, за год - 14%. Все показатели среднего балла (3,55 - 3,48 - 3,67) находятся в одном диапазоне (разница между оценками 3 четверти и ВПР 0,07 балла. Разница между годовой и ВПР составляет 0,19 балла. Что позволяет сделать вывод о достоверности проверки работ ВПР по истории.

5 класс история		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	5,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	51	91,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	3,57



По графику сравнения оценок по журналу с оценками по ВПР видно, что большая часть обучающихся 5-х классов подтвердили свои результаты, 91,07%. Повысили свой результат 3,57% , понизили - 5,36% обучающихся. Эти данные соответствуют среднестатистическому отклонению и распределению баллов, что говорит о достоверности результатов.

**Достижение планируемых результатов история 5 класс 2024 год
Сравнение между Калининградской областью, Гвардейским МО
и МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»**



Согласно графику достижений планируемых результатов 5-х классов по предмету история критические расхождения в баллах в 5 и 6 заданиях. Остальные результаты школы коррелируют с результатами области и района, что говорит о достоверности данных ВПР по истории.

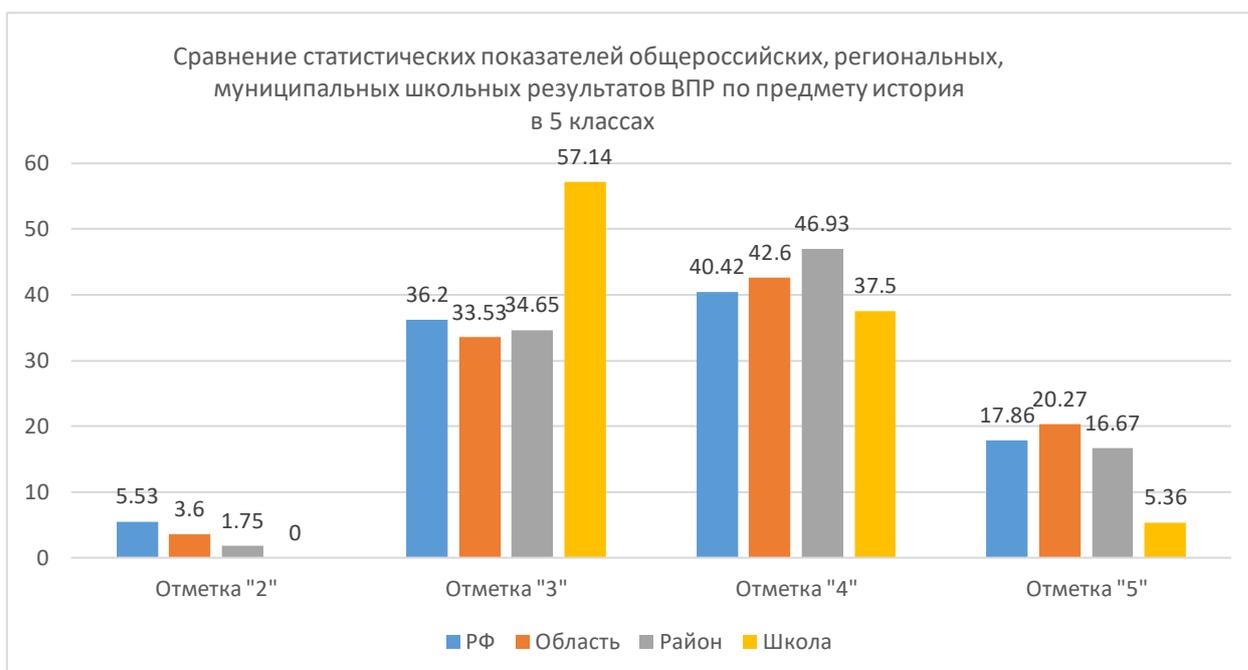
№ 5 - Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

№ 6 - Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

В дальнейшей работе учителям-предметникам необходимо уделять внимание на развитие умений соответствующих пунктам.

Статистика по отметкам

	Общее количество участников	Распределение долей участников (%), получивших			
		отметку «2»	отметку «3»	отметку «4»	отметку «5»
Российская Федерация	1552192	5,53	36,2	40,42	17,86
Калининградская область	11772	3,6	33,53	42,6	20,27
Гвардейский район	228	1,75	34,65	46,93	16,67
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	56	0	57,14	37,5	5,36



Наблюдается завышение результатов ВПР по отметкам «3» со всеми уровнями выполнения работы: с муниципальным уровнем на 22,49%, с регионом – 23,61%, с общероссийским – 20,94%.

По отметке «2» - не наблюдается критических отклонений от показателей РФ, области и района. Равен – 0%. Соответственно, данный показатель ниже уровней РФ – 5,53%, область - 3,6%, районного показателя – 1,75%.

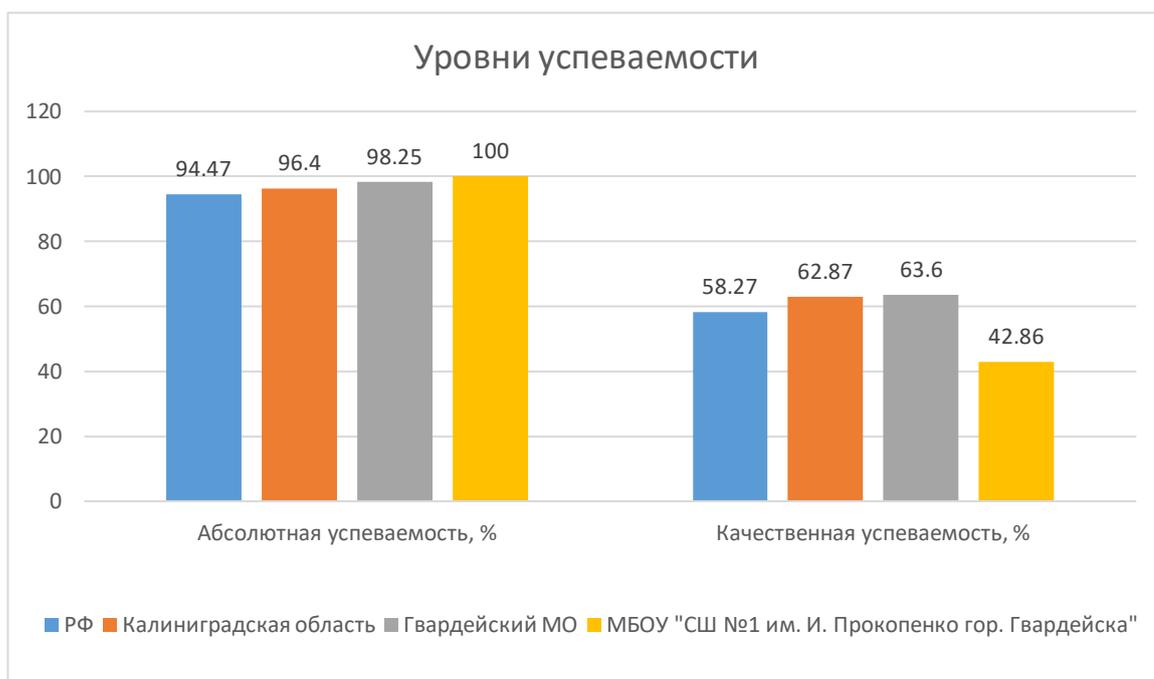
По отметке «4» - расхождение в показателей в сторону понижения с данными уровнями: РФ – 2,92%. Область – 5,1%, но ниже района -9,43%.

По отметке «5» - показатель находится ниже данных по выборкам РФ, области, и района (РФ – 12,5%, область – 14,91%, район – 11,31%).

Анализ абсолютной и качественной успеваемости по истории

Абсолютная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «3», «4», «5». Качественная успеваемость рассчитывается как сумма долей участников, получивших отметки «4» и «5».

	Общее количество участников (чел.)	Абсолютная успеваемость (в %)	Качественная успеваемость (в%)
Российская Федерация	1552192	94,47	58,27
Калининградская область	11772	96,4	62,87
Гвардейский район	228	98,25	63,6
МБОУ «СШ №1 им. И. Прокопенко гор. Гвардейска»	56	100	42,86



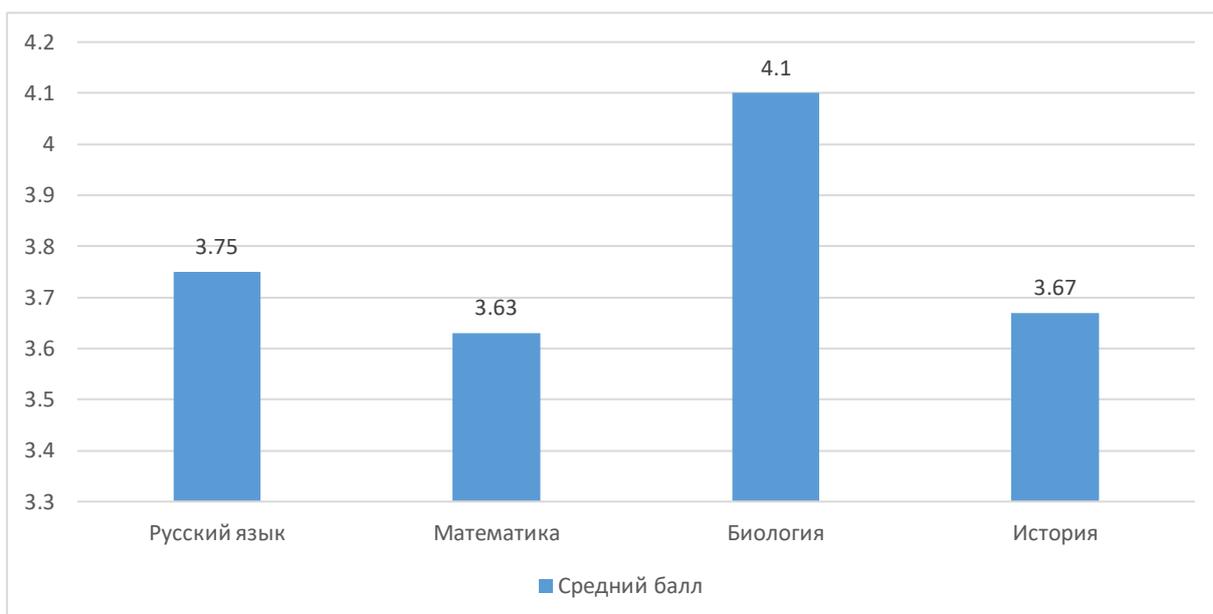
При анализе показателя «Абсолютной успеваемости» мы наблюдаем, что показатель школы находится выше данных выборки РФ, области и района (разница: РФ – выше на 5,53%, с областью – выше на 3,6%, с районом –1,75%), что говорит о достоверности результатов.

При анализе показателя «Качественная успеваемость» мы наблюдаем, что показатель находится ниже всех уровней (РФ – 15,41% , область – 20,01, район – 20,74). Необходимо обратить внимание на повышение качественной успеваемости при дальнейшем преподавании предметов.

Анализ показателей среднего балла, качества и успеваемости по всем предметам ВПР в 5-х классах.

Предмет	кол-во учащихся	отметка за работу				качество	% успеваемости	средний балл
		2	3	4	5			
Русский язык	51	2	16	26	7	65	96	3,75
Математика	52	2	21	23	6	56	96	3,63
Биология	53	0	10	27	16	81	100	4,1
История	56	0	25	27	6	56,9	100	3,67





По итогам ВПР 2024 весна, обучающиеся 5-х классов показали по предмету биология, согласно результатам математика показалась самой сложной, несмотря на то, что показатель успеваемости по данному предмету равен 96%.

Данные обучающихся 5-х классов по итогам выполнения всех ВПР

№	ФИ	ВПР математика	ВПР русский язык	ВПР биология	ВПР история
5 а класс					
1	Александрова Анна Дмитриевна	2	3	3	3
2	Альянов Артём Андреевич	4	4	4	4
3	Баринова Злата Дмитриевна	3	3	3	3
4	Гришанов Леонид Васильевич	4	4	4	4
5	Джалавян Ани Гургеновна	4	4	4	3
6	Жаринов Кирилл Евгеньевич	5	4	-	3
7	Иванилов Николай Иванович	4	4	-	3
8	Казакова Ульяна Александровна	4	4	5	3
9	Кириллова Полина Николаевна	-	2	3	3
10	Копылова Екатерина Александровна	3	4	4	3
11	Левченко Максим Алексеевич	3	3	5	3

12	Линник Арина Александровна	3	3	3	4
13	Литвинов Виктор Олегович	4	4	4	3
14	Неведомская Валерия Андреевна	4	4	5	5
15	Пеканин Егор Дмитриевич	-	-	4	3
16	Повыдырёва Валерия Сергеевна	4	4	4	4
17	Порошин Даниил Сергеевич	-	3	-	3
18	Поясов Артём Ильич	3	3	4	-
19	Распутина Сабрина Алексеевна	3	-	3	3
20	Сергеев Даниил Андреевич	3	2	4	3
21	Старовойтова Олеся Вячеславовна	3	3	4	3
22	Тепляков Александр Сергеевич	4	3	3	3
23	Федоренко Элла Эдуардовна	4	4	4	4
24	Хромов Дмитрий Андреевич	3	-	-	-
25	Чайка Дмитрий Владимирович	-	-	-	3
26	Ширлин Егор Ильич	4	4	5	4
27	Шкиленок Эвелина Сергеевна	-	-	3	3
28	Юзвович Кирилл Александрович	5	4	5	4
29	Яцык Евгений Сергеевич	4	3	5	3
5 б класс					
1	Близнакова Мария Александровна	3	4	4	3
2	Букарева Валерия Алексеевна	3	4	4	4
3	Бычков Назар Владимирович	3	4	5	3
4	Воронин Дмитрий Алексеевич	-	5	4	4
5	Гордеев Тимофей Ильич	5	-	5	4
6	Горицкая Надежда Михайловна	4	3	4	3
7	Дамбраускас Алексей Степанович	-	-	3	3
8	Демидовец Алиса Дмитриевна	4	5	5	5
9	Дмитренко Ксения Александровна	5	5	5	4

10	Ермалович Глеб Максимович	5	5	5	5
11	Животовская Мария Антоновна	4	4	5	4
12	Журавлев Алексей Евгеньевич	3	3	4	4
13	Иванисов Артем Иосифович	4	4	4	4
14	Касимова Анжелика Виллсевна	3	5	4	4
15	Копаев Глеб Викторович	4	3	4	3
16	Ляшенко Софья Кирилловна	4	4	5	4
17	Миссюра Павел Олегович	4	4	-	3
18	Мосъпан Никита Андреевич	3	4	3	3
19	Наумов Андрей Максимович	3	3	4	3
20	Никитенко Евгения Алексеевна	4	4	4	4
21	Погосьянов Илья Александрович	2	-	4	3
22	Регласов Никита Игоревич	4	4	4	4
23	Романова Елизавета Алексеевна	3	4	4	4
24	Руппель Виктория Владимировна	3	3	4	3
25	Соколова Алина Викторовна	3	3	4	3
26	Солдатова Юлия Олеговна	5	5	5	4
27	Федосеева Варвара Александровна	4	5	5	-
28	Харина Вероника Владимировна	3	3	3	3
29	Чернышов Никита Дмитриевич	4	4	5	4
30	Швец Ангелина Андреевна	3	4	3	3

		Количество человек	%
	Зона риска (неудовлетворительные результаты)	2	3,4
	Зона базовых результатов (оценки 3 и 4)	23	39
	Зона высоких результатов (оценки 4 и 5)	18	30,5
	Зона не полностью пройденных ВПР	16	27,1

Из этих данных можно сделать следующий вывод: 69,5% (41 чел.) всех обучающихся 5-х классов успешно справились с выполнением всех четырех ВПР (русский, математика, биология, история). 2 человека – 3,4%, которые имеют неудовлетворительные оценки по

одному из ВПР, и поэтому, входят в зону риска. НО! Большое количество обучающихся 5-х классов, которые находятся в зоне «не полностью пройденных ВПР» - 16 человек, 27,1%. Из них 5 человек могли бы войти в зону «высоких результатов», 2 человека – в зону «риска», и 11 человек в зону «базовых результатов» и 3 человека в зоне высоких результатов



РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям ШМО учителей начальной школы, гуманитарных предметов, дисциплин математического и естественно-научного цикла ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР.
2. Классным руководителям 5 «А» Денгилевской Т. Л., 5 «Б» Солдатовой С. С., ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на собрании.
3. Учителям математики Ляпустиной Л. Н. и Алисас М. Г., русского языка Солдатовой С. С. и Пилипчук Ж. Л., биологии Кашич Е. Н.:
 - 3.1. Скорректировать календарно-тематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
 - 3.2. Включить задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы.
 - 3.3. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Срок: в течение года.
4. Заместителям директора Белоусовой Е. С. организовать заседание педагогического совета по итогам ВПР, разработать дорожную карту по улучшению качества образования, мер по усилению объективности процедуры оценки ВПР, довести и принять данную информацию на педсовете.

Зам. директора по УВР:

Е.С. Белоусова

